

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
БОРЗНЯНСЬКИЙ АГРАРНИЙ ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ

СХВАЛЕНО

Педагогічною радою Борзнянського
аграрного фахового коледжу

Протокол № 1 від 30.08.2023 року

ЗАТВЕРДЖУЮ

Директор Борзнянського аграрного
фахового коледжу



Віталій ЛИННИК

**ПОЛОЖЕННЯ ПРО ОЦІНЮВАННЯ НАВЧАЛЬНИХ ДОСЯГНЕНЬ
СТУДЕНТІВ У БОРЗНЯНСЬКОМУ АГРАРНОМУ ФАХОВОМУ
КОЛЕДЖУ**

Борзна 2023

1. Загальні положення

1.1. Дане Положення розроблене відповідно до законів України «Про освіту», «Про повну загальну середню освіту», «Про фахову передвищу освіту», «Про вищу освіту», наказів МОН України від 04.09.2000 р № 428/48 «Про запровадження 12-бальної шкали оцінювання навчальних досягнень учнів у системі загальної середньої освіти»; від 07.12.2018 року №1369 «Про затвердження Порядку проведення державної підсумкової атестації»; від 13.04.2011 р. № 329 «Про затвердження критеріїв оцінювання навчальних досягнень учнів (вихованців) у системі загальної середньої освіти», Положення про організацію освітнього процесу у Борзнянському аграрному фаховому коледжу (далі- Коледж).

1.2. Контрольні заходи є необхідним елементом зворотного зв'язку у процесі навчання для визначення відповідності рівня набутих студентами знань, умінь та навичок вимогам і забезпечення своєчасного коригування навчального процесу. Контроль знань, умінь та навичок у коледжі здійснюється з предметів загальноосвітньої і навчальних дисциплін професійної підготовки.

1.3. У Коледжі використовуються різні системи оцінювання навчальних досягнень студентів:

- 12-бальна (для студентів, які навчаються за освітньою програмою профільної середньої освіти (1-2 курси (на основі БЗСО)));
- національна 4-бальна (для студентів, які навчаються за освітньо-професійними програмами фахового молодшого бакалавра (1-3 курси (на основі ПЗСО)), 3-4 курси (на основі БЗСО)).

2. Оцінювання знань студентів із загальноосвітніх предметів

2.1. Загальні критерії оцінювання навчальних досягнень студентів із предметів загальноосвітньої підготовки.

2.1.1. Згідно з законодавством України про повну загальну середню освіту основними видами оцінювання навчальних досягнень студентів у коледжі є поточне та підсумкове (тематичне, семестрове) і державна підсумкова атестація.

2.1.2. Оцінювання навчальних досягнень студентів здійснюється відповідно до критеріїв у системі повної загальної середньої освіти.

2.1.3. Оцінювання підлягають навчальні досягнення з усіх предметів загальноосвітньої підготовки відповідно навчального плану коледжу. Викладач розробляє навчально-методичне забезпечення всіх видів контролю: завдання для індивідуальної, групової форм опитування (письмового та усного) з критеріями оцінювання знань.

2.1.4. При оцінюванні навчальних досягнень студентів мають враховуватися:

- характеристика відповіді студента: правильність, логічність, обґрунтованість, цілісність;
- якість знань: повнота, глибина, гнучкість, системність, міцність;
- сформованість загальноосвітніх та предметних умінь і навичок;
- рівень володіння розумовими операціями: уміння аналізувати, синтезувати, порівнювати, абстрагувати, класифікувати, узагальнювати, робити висновки тощо;
- досвід творчої діяльності (уміння виявляти проблеми та розв'язувати їх, формулювати гіпотези);
- самостійність оцінних суджень.

Характеристики якості знань взаємопов'язані між собою і доповнюють одна одну.

- Повнота знань – кількість знань, визначених навчальною програмою.
- Глибина знань – усвідомленість існуючих зв'язків між групами знань.
- Гнучкість знань – уміння студентів застосовувати набуті знання в стандартних і нестандартних ситуаціях; знаходити варіативні способи використання знань; уміння комбінувати новий спосіб діяльності з вже відомих.
- Системність знань – усвідомлення структури знань, їх ієрархії і послідовності, тобто усвідомлення одних знань як базових для інших.
- Міцність знань – тривалість збереження їх у пам'яті, відтворення їх у необхідних ситуаціях. Знання є складовою умінь студентів діяти. Уміння виявляються в різних видах діяльності й поділяються на розумові та практичні.
- Навички – дії доведені до автоматизму в результаті виконання вправ. Для сформованих навичок характерні швидкість і точність відтворення.
- Цінності - ставлення виражають особистий досвід студентів, їхні дії, переживання, почуття, які виявляються у відношенні до того, що оточує (людей, явищ, природи, пізнання тощо). У контексті компетентнісної освіти це виявляється у відповідальності студентів, прагненні закріплювати позитивні надбання в навчальній діяльності, зростанні вимог до своїх навчальних досягнень.

2.2. Рівні навчальних досягнень

2.2.1. Названі вище орієнтири покладено в основу чотирьох рівнів навчальних досягнень студентів: початкового, середнього, достатнього, високого. Вони визначаються за такими характеристиками:

Перший рівень – початковий. Відповідь студента фрагментарна, характеризується початковими уявленнями про предмет вивчення.

Другий рівень – середній. Студент відтворює основний навчальний матеріал, виконує завдання за зразком, володіє елементарними вміннями навчальної діяльності.

Третій рівень – достатній. Студент знає істотні ознаки понять, явищ, зв'язки між ними, вміє пояснити основні закономірності, а також самостійно застосовує знання в стандартних ситуаціях, володіє розумовими операціями (аналізом, абстрагуванням, узагальненням тощо), вміє робити висновки, виправляти допущені помилки. Відповідь студента правильна, логічна, обґрунтована, хоча їй бракує власних суджень.

Четвертий рівень – високий. Знання студента є глибокими, міцними, системними; студент вміє застосовувати їх для виконання творчих завдань, його навчальна діяльність позначена вмінням самостійно оцінювати різноманітні ситуації, явища, факти, виявляти і відстоювати особисту позицію.

Загальні критерії оцінювання навчальних досягнень студентів у 12-бальній системі наведені у додатку 1.

Водночас, визначення високого рівня навчальних досягнень, зокрема оцінки 12 балів, передбачає знання та уміння в межах навчальної програми і не передбачає обов'язкової участі студентів у олімпіадах, творчих конкурсах тощо.

2.2.1. Оцінювання знань студентів першого та другого курсу за освітньою програмою профільної середньої освіти для підготовки фахових молодших бакалаврів здійснюється за 12-бальною шкалою оцінювання і його результати позначаються цифрами від 1 до 12.

2.2.2. З предметів загальноосвітньої підготовки, які є профільними предметами та спеціальними курсами та виходять за рамки Державного стандарту загальноосвітньої підготовки, зараховуються в результатах навчання за освітньо-професійною програмою фахового молодшого бакалавра, обсяги яких визначаються у кредитах ЄКТС й зараховуються в дисциплінах навчального плану підготовки за освітньо-професійного ступеня фахового молодшого бакалавра (позначені *) після завершення вивчення предмету за національною 4-бальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно») переводяться у 12-бальну шкалу в відповідно до додатку 2.

2.2.3. Критерії оцінювання навчальних досягнень реалізуються в нормах оцінок, які встановлюють чітке співвідношення між вимогами до знань, умінь і навичок та показником оцінки в балах.

2.2.4. Основними видами оцінювання навчальних досягнень студентів є поточне, тематичне і підсумкове (семестрове, диференційований залік, екзамен, державна підсумкова атестація, атестація).

2.3. Поточне оцінювання.

2.3.1. Поточне оцінювання – це процес установлення рівня навчальних досягнень студента в оволодінні змістом предмета, уміннями й навичками відповідно до вимог навчальних програм. Основне завдання поточного контролю – перевірка рівня підготовки студентів до виконання конкретної роботи.

2.3.2. Метою поточного контролю знань є перевірка якості засвоєння студентами змісту навчальних предметів під час освітнього процесу. Поточний контроль може проводитися викладачами під час аудиторних занять, на практичних заняттях та семінарських заняттях, а також у формі комп'ютерного тестування.

2.3.3. Об'єктом поточного оцінювання рівня навчальних досягнень студентів є знання, уміння й навички, самостійність оцінних суджень, досвід творчої діяльності та емоційно-ціннісного ставлення до навколишньої дійсності.

2.3.4. Результати поточного контролю знань вносяться в журнал обліку роботи академічної групи та викладачів відповідно до дати його проведення.

2.3.5. Формами поточного оцінювання є індивідуальне, групове та фронтальне опитування; при обговоренні питань на семінарських заняттях, у формі комп'ютерного тестування, виконання студентами різних видів письмових робіт; взаємоконтроль студентів у парах і групах; самоконтроль тощо. В умовах упровадження зовнішнього незалежного оцінювання особливого значення набуває тестова форма контролю та оцінювання навчальних досягнень студентів.

2.3.6. Інформація, отримана на підставі поточного контролю, є основною для коригування роботи викладача на занятті.

2.4. Тематичне оцінювання та порядок його проведення

2.4.1. Тематичне оцінювання – це визначення навчальних досягнень студентів з певної теми (частини теми, блоку тем) або з певного виду навчальної діяльності на основі вимог навчальної програми та критеріїв оцінювання навчальних досягнень студентів з того чи іншого предмету загальноосвітньої підготовки. Тематичне оцінювання здійснюється відповідно до чинних інструктивно-методичних рекомендацій про вивчення в загальноосвітніх навчальних закладах предметів інваріантної складової та програм, затверджених Міністерством освіти і науки України.

Тематичне оцінювання є обов'язковим і включає всі види діяльності студента, які оцінює викладач: поточне оцінювання, різні види навчальних робіт (практичні, лабораторні, самостійні, творчі та контрольні роботи), навчальна активність студента.

2.4.2. Метою тематичного оцінювання є визначення повноти знань студентів із циклу дисциплін загальноосвітньої підготовки. Тематичне оцінювання навчальних досягнень студентів забезпечує:

- усунення безсистемності в оцінюванні;
- підвищення об'єктивності оцінки знань, навичок і вмінь;
- індивідуальний та диференційований підхід до організації навчання;
- систематизацію й узагальнення навчального матеріалу;
- концентрацію уваги студентів до найсуттєвішого в системі знань із кожного предмета.

2.4.3. Зміст, обсяг, форми, терміни тематичного оцінювання визначають циклові комісії, відповідно до навчальних програм предметів, затверджених МОН України.

2.4.4. Тематична оцінка виставляється на підставі результатів опанування студентами матеріалу теми впродовж її вивчення з урахуванням поточних оцінок, різних видів навчальних робіт (практичних, лабораторних, самостійних, творчих, контрольних робіт) та навчальної активності студентів.

2.4.5. Оцінювання знань, умінь студентів з предметів загальноосвітньої підготовки відбувається за 12-бальною шкалою на підставі загальних критеріїв та критеріїв з кожного навчального предмета, які затверджуються Міністерством освіти і науки України. Такий вид оцінювання з кожного предмета здійснюється на підставі Критеріїв оцінювання навчальних досягнень учнів у системі загальної середньої освіти.

2.4.7. На початку вивчення теми (частини теми, сукупності тем) викладач має ознайомити студентів:

- з тривалістю її (їх) вивчення (кількістю занять);
- кількістю й тематикою обов'язкових робіт і термінами їх проведення;
- орієнтовними питаннями, завданнями (прикладними задачами), що виносяться на тематичне оцінювання, терміном і формою його проведення;
- умовами оцінювання.

2.5. Семестрове оцінювання та порядок його проведення.

2.5.1. Оцінка за семестр виставляється на підставі тематичних оцінок. При цьому мають враховуватися динаміка особистих навчальних досягнень студента з предмета протягом семестру, важливість теми, тривалість її вивчення, складність змісту тощо.

2.5.2. Позитивна семестрова оцінка не підлягає коригуванню. Коригування семестрового оцінювання студентами, які з певних причин не були атестовані за семестр, проводиться не пізніше трьох днів після виставлення семестрової оцінки.

2.5.3. Студенти, які виявили бажання підвищити результати семестрового оцінювання, у триденний термін після виставлення семестрової оцінки, звертаються до директора коледжу із заявою про проведення відповідного оцінювання, у якій мотивують причину та необхідність його проведення.

2.5.4. Наказом директора коледжу створюється комісія у складі голови (заступника директора з навчально-виховної роботи або завідувача навчально-

методичного кабінету та членів комісії: голови циклової комісії, викладача, який викладає предмет у цій групі), а також затверджується графік проведення оцінювання. Коригування семестрового оцінювання проводиться не пізніше п'яти днів після подання заяви. У разі хвороби студента чи інших поважних причин термін може бути продовжено на термін хвороби, відповідно документу з медичного закладу.

2.5.5. Члени комісії готують завдання, що погоджуються на засіданні циклової комісії і затверджуються заступником директора з навчально-виховної роботи. Завдання мають охоплювати зміст усіх тем, що вивчалися протягом семестру. Оцінювання проводиться у письмовій формі. Письмові роботи зберігаються протягом року.

2.5.6. На голову комісії покладається відповідальність за об'єктивність оцінювання та дотримання порядку його проведення. Комісія приймає рішення щодо його результатів та складає протокол. Рішення цієї комісії є остаточним, при цьому скоригована семестрова оцінка не може бути нижчою за семестрову.

2.5.7. За результатами оцінювання видається відповідний наказ директора Коледжу. Скоригована семестрова оцінка за I семестр виставляється до початку II семестру, за II семестр – не пізніше 30 червня поточного навчального року

2.5.8. Якщо студент був відсутній на заняттях протягом семестру, у відповідну клітинку замість оцінки за I семестр чи II семестр виставляється «н/а» (не атестований). Семестрова оцінка виставляється без дати до навчального журналу в колонку з надписом «Семестрова».

2.5.9. Незадовільна семестрова оцінка підлягає коригуванню. Корируюча семестрова оцінка виставляється без дати у колонку поруч із колонкою «Семестрова».

2.5.10. Підвищення семестрової оцінки студентами лишає їх права претендувати на нагородження золотою «За особливі успіхи у навчанні» та срібною «За успіхи у навчанні» медалями.

2.5.11. Підвищення семестрової оцінки студентами не дає їм права бути претендентами на отримання диплому «З відзнакою».

2.6. Підсумкове оцінювання та порядок його проведення

2.6.1. Із дисциплін загальноосвітнього циклу, в яких не передбачено ДПА, в кінці вивчення дисциплін після оцінки за відповідний семестр виставляється підсумкова оцінка, яка є середньозваженою оцінкою відповідних семестрових оцінок і виставляється в додатку до свідоцтва про повну загальну середню освіту.

2.6.2. Із дисциплін, які виносяться на державну підсумкову атестацію, виставляється семестрова оцінка та окремо підсумкова як середньозважена всіх семестрових оцінок і окремо виставляється оцінка за ДПА. У додаток до свідоцтва про повну загальну середню освіту ці оцінки вносяться окремо.

2.6.3. Підсумкова оцінка коригуванню не підлягає.

2.7. Державна підсумкова атестація

2.7.1. Державна підсумкова атестація (надалі – ДПА) – форма контролю за відповідністю освітнього рівня студентів навчальним програмам. ДПА проводиться відповідно до статті 20 Закону України «Про фахову передвищу освіту» та наказів МОН України, що стосуються проведення державної підсумкової атестації.

2.7.2. Порядок, форми проведення і перелік навчальних предметів, з яких проводиться ДПА, визначає щорічно центральний орган виконавчої влади у сфері освіти і науки.

2.7.3. Здобувачі освіти, які одночасно у Коледжі завершують здобуття повної загальної середньої освіти, разом з дипломом фахового молодшого бакалавра отримують також свідоцтва про повну загальну середню освіту.

3. Оцінювання навчальних досягнень студентів з навчальних дисциплін за відповідною освітньо-професійною програмою

3.1. Оцінювання навчальних досягнень студентів за освітньо-професійною програмою здійснюється за модульною системою оцінювання успішності студентів.

Модуль – це логічно завершена частина теоретичного і практичного навчального матеріалу з окремої навчальної дисципліни, яка передбачена робочою програмою, протягом відпрацювання якої здійснюється формування знань, вмінь та навичок студента;

Модульний контроль – це діагностика засвоєння студентом навчального матеріалу модуля;

Підсумковий контроль здійснюється після завершення вивчення всіх модулів у формі диференційованого заліку або екзамену.

3.2. У коледжі використовуються різні форми підсумкового контролю після закінчення логічно завершеної частини лекційних та практичних занять з певної навчальної дисципліни (усна, письмова, комбінована, тестування з використанням комп'ютерних мультимедійних технологій), зміст і структура екзаменаційних білетів (контрольних завдань) та критерії оцінювання визначаються рішенням відповідної циклової комісії.

3.3. Заклад освіти забезпечує реалізацію принципу диференціації та індивідуалізації навчання шляхом використання різнорівневих завдань для здобувачів фахової передвищої освіти відповідно до їхніх освітніх можливостей, потреб та інтересів.

3.4. Використання різнорівневих завдань сприяє розвитку здібностей здобувачів освіти, формуванню загальних і спеціальних компетентностей та забезпеченню особистісно орієнтованого підходу до навчання.

3.5. Різномірні завдання поділяються на такі рівні складності (для здобувачів освіти, які навчаються на I-II курсах на основі базової середньої освіти):

- перший рівень — початковий (1-3 бали). Відповідь здобувача освіти фрагментарна, характеризується початковими уявленнями про предмет вивчення;

- другий рівень – середній (4-6 балів). Здобувач освіти відтворює основний навчальний матеріал, здатний виконувати завдання за зразком, володіє елементарними вміннями навчальної діяльності;

- третій рівень — достатній (7-9 балів). Здобувач освіти знає істотні ознаки понять, явищ, зв'язки між ними, вміє пояснити основні закономірності, а також самостійно застосовує знання в стандартних ситуаціях, володіє розумовими операціями (аналізом, абстрагуванням, узагальненням). Відповідь здобувача освіти правильна, логічна, обґрунтована, хоча їй бракує власних суджень;

- четвертий рівень – високий (10-12 балів). Знання здобувача освіти є глибокими, міцними, системними; здобувач освіти вміє застосовувати їх для виконання творчих завдань, його навчальна діяльність позначена вмінням самостійно оцінювати різноманітні ситуації, явища і факти, виявляти й відстоювати особисту позицію.

3.6. Різномірні завдання поділяються на такі рівні складності (для здобувачів освіти, які навчаються на III-IV курсах на основі базової середньої освіти; які навчаються на основі повної загальної середньої освіти):

- перший рівень – середній (3 бали). Здобувач освіти відтворює основний навчальний матеріал, здатний виконувати завдання за зразком, володіє елементарними вміннями навчальної діяльності;

- другий рівень — достатній (4 бали). Здобувач освіти знає істотні ознаки понять, явищ, зв'язки між ними, вміє пояснити основні закономірності, а також самостійно застосовує знання в стандартних ситуаціях, володіє розумовими операціями (аналізом, абстрагуванням, узагальненням). Відповідь здобувача освіти правильна, логічна, обґрунтована, хоча їй бракує власних суджень;

- третій рівень – високий (5 балів). Знання здобувача освіти є глибокими, міцними, системними; здобувач освіти вміє застосовувати їх для виконання творчих завдань, його навчальна діяльність позначена вмінням самостійно оцінювати різноманітні ситуації, явища і факти, виявляти й відстоювати особисту позицію.

3.7. Для різномірних видів завдань, зокрема й самоконтролю, розробляються чіткі критерії оцінювання в межах кожного освітнього компоненту, що розглядаються й затверджуються на засіданнях циклових комісій.

3.8. Названі вище орієнтири покладено в основу чотирьох рівнів навчальних досягнень здобувачів фахової передвищої освіти.

3.9. Результати виставляються у вигляді підсумкової оцінки за національною шкалою - "відмінно", "добре", "задовільно", "незадовільно" з дисциплін та інших видів роботи відповідно до освітньо-професійних програм фахового молодшого бакалавра.

3.10. Критерії оцінювання знань, вмінь, компетентностей студентів з навчальної дисципліни наведені в додатку 3.

3.11. Результати поточного контролю знань вносяться в навчальний журнал відповідно до дати його проведення.

3.12. Семестровий контроль у формі заліку проводиться за результатами поточного контролю і не передбачає обов'язкової присутності студентів.

Результати заліків оприлюднюються в журналі академічної групи до початку екзаменаційної сесії.

3.13. Оцінка за семестр виставляється на підставі модульних оцінок у колонку «Семестрова». При цьому мають враховуватися динаміка особистих навчальних досягнень студента з предмета протягом семестру, важливість теми, тривалість її вивчення, складність змісту тощо.

3.14. Семестровий контроль у формі екзамену проводиться за розкладом екзаменаційної сесії з обов'язковою присутністю студентів.

3.15. Семестровий контроль може проводитися в усній або письмовій формах, тестуванні з використанням технічних засобів, а також поєднання різних форм контролю. Форма проведення семестрового контролю зазначається в робочій програмі навчальної дисципліни.

3.16. Екзаменаційна сесія проводиться в терміни, визначені навчальним планом і затверджені графіком навчального процесу, за окремим розкладом. Розклад екзаменаційної сесії готується навчальною частиною, погоджується з заступником директора з НВР, затверджується директором коледжу і доводиться до відома викладачів і студентів не пізніше, як за місяць до початку сесії. Тривалість підготовки до кожного екзамену повинна становити не менше 2 -х днів. Перед кожним екзаменом обов'язково проводиться консультація. Час і місце проведення екзамену дозволяється змінювати тільки за погодженням з навчальною частиною коледжу.

3.17. Студенти, які мають переважно відмінні поточні оцінки з предмета, можуть, на розсуд викладача, звільнитись від екзамену з цього предмета.

3.18. Екзаменаційна оцінка розглядається як кінцева.

3.19. До екзаменів допускаються студенти, які повністю виконали всі практичні, лабораторні, розрахунково-графічні роботи, курсові проекти /роботи / і які не мають незадовільних підсумкових оцінок.

3.20. Студенти, які під час сесії не склали екзамени, заліки з однієї або двох дисциплін, повинні ліквідувати академічну заборгованість до початку

наступного семестру. Як виняток, директор коледжу може продовжити термін ліквідації академічної заборгованості.

3.21. Студент, що отримав під час екзаменаційної сесії більше двох незадовільних оцінок, підлягає відрахуванню з коледжу. Як виняток, директор коледжу може дозволити ліквідацію академічної заборгованості протягом двох тижнів після сесії.

3.22. Якщо студент не з'явився на екзамен, в екзаменаційній відомості викладачем ставиться відмітка "не з'явився". Якщо студент не з'явився на екзамен без поважних причин, йому виставляється оцінка "незадовільно".

3.23. Отримані під час сесії незадовільні оцінки коригуються відповідно до зареєстрованих напрямлень не більше двох разів: перший раз викладачем, другий - спеціально призначеною адміністрацією комісією.

3.24. Якщо студент не склав екзамен комісії, адміністрація розглядає питання про його відрахування з коледжу.

3.25. Перескладання екзаменів і підсумкових оцінок з предметів з метою підвищення оцінки не допускається, але у виняткових випадках, за погодженням з заступником директора з навчально-виховної роботи та органами студентського самоврядування, директор коледжу може надати такий дозвіл.

3.26. Студенти, які під час семестрового контролю здійснили повторне складання контрольних завдань з метою покращення отриманих раніше оцінок не включаються до рейтингу успішності на призначення стипендії відповідно до Положення про призначення стипендії.

3.27. Критерії оцінювання практики

3.27.1. Оцінку «відмінно» студент отримує в тому випадку, коли повністю виконав програму практики, поданий звіт за структурою, обсягом і змістом відповідає вимогам програми практики. Основні положення звіту глибоко обґрунтовані, логічні. Висока старанність у виконанні, бездоганне оформлення. Захист звіту впевнений і аргументований.

3.27.2. Оцінка «добре» ставиться в тому випадку, коли студент повністю виконав програму практики, звіт за структурою, обсягом і змістом відповідає вимогам. Основні положення звіту достатньо обґрунтовані, але є незначне порушення послідовності. Достатня старанність у виконанні, правильне оформлення. Захист звіту аргументований, але з деякими неточностями в другорядному матеріалі, які студент сам виправляє.

3.27.3. Оцінка «задовільно» ставиться в тому випадку, коли студент повністю виконав програму практики, звіт відповідає вимогам програми практики, але має неточності за структурою і змістом. Основні положення звіту недостатньо обґрунтовані, є порушення послідовності. Посередня старанність у виконанні, зовнішнє оформлення задовільне. Захист звіту із значними помилками, які студент виправляє сам, або за допомогою викладача.

3.27.4. Оцінка «незадовільно». Відсутня систематичність у роботі студента, який виконав програму практики (більше 50%), звіт відповідає вимогам програми практики, але має значні неточності за структурою і змістом. Основні положення звіту недостатньо обґрунтовані, мають порушення послідовності. Посередня старанність у виконанні, зовнішнє оформлення задовільне. Захист звіту з великими помилками і прогалинами, які студент не може виправити.

3.28. Критерії оцінювання курсових робіт (проектів) студентів

3.28.1. Оцінка «відмінно» ставиться за курсову роботу (проект), котра має теоретичне і практичне значення, композиційну чіткість, у якій критично і творчо використано літературу з теми, зроблено якісний аналіз зібраного матеріалу, аргументовані висновки й узагальнення. Робота (проект) характеризується високим рівнем наукової, мовної і стилістичної культури, охайно і грамотно оформлена. При захисті курсової роботи (проекту) її автор виявив знання з проблеми дослідження, вільне володіння нормами літературної мови.

3.28.2. Оцінка «добре» ставиться тоді, коли робота (проект) має позитивні якості, властиві курсовій роботі (проекту) з оцінкою «відмінно», але в ній допущені наукові, стилістичні, орфографічні, й пунктуаційні помилки, подано неповний список використаної літератури, некоректно використані окремі джерела.

3.28.3. Оцінка «задовільно» ставиться тоді, коли тему розкрито, проаналізовано фактичний матеріал, але студент не завжди виявляв самостійність, у роботі зустрічаються порушення системи викладу, немає композиційної чіткості.

3.28.4. Оцінка «незадовільно» ставиться тоді, коли тему не розкрито, поверхово проаналізовано фактичний матеріал, студент не виявляв самостійність, у роботі є порушення системи викладу, немає композиційної чіткості. Студент не володіє аналітико-синтетичними вміннями й навичками, не знає сучасних досягнень науки з теми дослідження.

3.29. Оцінювання результатів складання семестрових екзаменів та захисту курсових проектів (робіт) здійснюється за національною 4-бальною шкалою.

4. Розгляд спірних питань та апеляцій здобувачів освіти щодо результатів оцінювання

4.1. Для вирішення спірних питань і розгляду апеляцій здобувачів освіти щодо результатів досягнення у навчанні створюється апеляційна комісія Коледжу.

4.2. Головна мета роботи апеляційної комісії – підвищення об'єктивності оцінювання результатів навчання здобувачів освіти під час поточного та підсумкового оцінювання, вдосконалення роботи викладачів.

4.3. На початку навчального року наказом директора Коледжу створюється постійно діюча апеляційна комісія для розгляду апеляцій здобувачів освіти на результати поточного та підсумкового оцінювання. Голова постійно діючої апеляційної комісії – заступник директора з навчальної роботи Коледжу, члени комісії – завідувачі відділення.

4.4. Здобувачі освіти, які не погоджуються з результатом оцінювання, мають право звернутися до апеляційної комісії для розгляду спірних питань. Апеляція здобувача освіти подається у формі заяви на ім'я голови апеляційної комісії Коледжу не пізніше наступного робочого дня після оголошення оцінки.

4.5. У Журнал для реєстрації апеляцій здобувачів освіти заноситься дата подання, зміст апеляції здобувача освіти, його прізвище та ініціали, спеціальність, освітньо-професійна програма, курс і група. Після розгляду апеляції здобувача освіти виносяться рішення апеляційної комісії.

4.6. У разі подання здобувачем освіти апеляції щодо результатів оцінювання, завідувач відділення дає розпорядження включити до складу постійно діючої апеляційної комісії голову циклової комісії, що забезпечує викладання дисципліни, з якої проводилося оцінювання, та досвідченого педагогічного працівника циклової комісії спорідненої спеціальності. У засіданні апеляційної комісії можуть брати участь представники студентського самоврядування, що засвідчується підписами присутніх в протоколі засідання апеляційної комісії. При необхідності можуть бути присутні інші особи (батьки, опікуни). Апеляція передбачає детальне вивчення та аналіз письмових матеріалів здобувача освіти, на основі яких виставлена оцінка. Оцінка може бути підтверджена або змінена. Додаткове внесення матеріалів у письмові відповіді здобувача освіти при розгляді апеляції не допускається. Рішення апеляційної комісії в протоколі підписують голова комісії та присутні члени. Члени апеляційної комісії заповнюють і підписують додаткову відомість обліку успішності, де зазначається підтверджена оцінка, виставлена викладачем, або змінена апеляційною комісією.

4.7. У разі зміни поточної або підсумкової оцінки у журналі навчальних досягнень, оцінка закреслюється з надписом «помилково» і підписом заступника директора з навчальної роботи та поряд виставляється оцінка за рішенням апеляційної комісії. Заповнена відомість обліку успішності подається до навчальної частини.

Додаток 1

Критерії оцінювання навчальних досягнень студентів За 12-тибальною шкалою

Рівні навчальних досягнень	Бали	Загальні критерії оцінювання навчальних досягнень
I. Початковий	1	Студент розрізняє об'єкти вивчення.
	2	Студент відтворює незначну частину навчального матеріалу, має не чіткі уявлення про об'єкт вивчення.
	3	Студент відтворює частину навчального матеріалу, з допомогою викладача виконує елементарні завдання.
II. Середній	4	Студент з допомогою викладача відтворює основний навчальний матеріал, може повторити за зразком певну операцію, дію.
	5	Студент відтворює основний навчальний матеріал, здатний з помилками й неточностями дати визначення понять, сформулювати правило.
	6	Студент виявляє знання й розуміння основних положень навчального матеріалу. Відповідь його правильна, але недостатньо осмислена. Вміє застосувати знання при виконанні завдань за зразком.
III. Достатній	7	Студент правильно відтворює навчальний матеріал, знає основоположні теорії і факти, вміє наводити окремі власні приклади на підтвердження певних думок, частково контролює власні навчальні дії.
	8	Знання студента є достатнім, він застосовує вивчений матеріал у стандартних ситуаціях, намагається аналізувати, встановлювати найсуттєвіші зв'язки і залежить між явищами, фактами, робити висновки, загалом контролює власну діяльність. Відповідь його логічна, хоч і має неточності.
	9	Студент добре володіє вивченим матеріалом, застосовує знання в стандартних ситуаціях, уміє аналізувати й систематизувати інформацію, використовує

		загальновідомі докази із самостійною і правильною аргументацією.
IV. Високий	10	Студент має повні, глибокі знання, здатний використовувати їх у практичній діяльності, робити висновки, узагальнення.
	11	Студент має гнучкі знання в межах вимог навчальних програм, аргументовано використовує їх у різних ситуаціях, уміє знаходити інформацію та аналізувати її, ставити і розв'язувати проблеми.
	12	Студент має системні, міцні знання в обсязі та в межах вимог навчальних програм, усвідомлено використовує їх у стандартних та нестандартних ситуаціях. Уміє самостійно аналізувати, оцінювати, узагальнювати опанований матеріал, самостійно користуватися джерелами інформації, ухвалює рішення.

Додаток 2

Таблиця переведення з національної 4-бальної шкали у 12-бальну систему оцінювання інтегрованих загальноосвітніх дисциплін

Національна шкала (4-бальна шкала)	12-бальна шкала оцінювання	
	Бали	Рівні навчальних досягнень
5 «Відмінно»	12	IV. Високий
	11	
	10	
4 «Добре»	9	III. Достатній
	8	
	7	
3 «Задовільно»	6	II. Середній
	5	
	4	
2 «Незадовільно»	3	I. Початковий
	2	
	1	

Додаток 3

Критерії оцінювання знань, вмінь, компетентностей студентів з навчальної дисципліни

Бали	Критерії оцінювання
«Відмінно»	Оцінюється завдання, що містить відповіді, в яких навчальний матеріал відтворюється в повному обсязі, відповідь правильна, обґрунтована, логічна, містить аналіз і систематизацію, зроблені аргументовані висновки. Студент активно працює протягом усього курсу і показує при цьому глибоке оволодіння лекційним матеріалом, здатний висловити власне ставлення до альтернативних міркувань з конкретної проблеми, проявляє вміння самостійно та аргументовано викладати матеріал. Практичне завдання виконане правильно, як з використанням типового алгоритму, так і за самостійно розробленим алгоритмом.
«Добре»	Оцінюється завдання, що містить відповіді, в яких відтворюється значна частина навчального матеріалу. Студент виявляє знання і розуміння основних положень з навчальної дисципліни, певною мірою може аналізувати матеріал, порівнювати та робити висновки. Студент активно працює протягом усього курсу, питання висвітлює повно, висвітлення їх завершене висновками, виявлене вміння аналізувати факти й події, а також виконувати навчальні завдання. У відповідях допущені несуттєві помилки, в усіх відповідях - неточності, деякі незначні помилки, має місце недостатня аргументованість при викладенні матеріалу, нечітко виражене ставлення слухача до фактів.
«Задовільно»	Оцінюється завдання, що містить відповіді, в яких відтворюються основні положення навчального матеріалу на рівні запам'ятовування без достатнього розуміння; студент у цілому оволодів суттю питань з даної теми, виявляє знання лекційного матеріалу, навчальної літератури, намагається аналізувати факти й події, робити висновки. Але на заняттях поводить себе пасивно, відповідає лише за викликом викладача, дає неповні відповіді на запитання, припускається грубих помилок при висвітленні теоретичного матеріалу. У практичних завданнях припущені несуттєві помилки.

«Незадовільно»	Оцінюється завдання, що не виконане, або містить відповіді на рівні елементарного відтворення окремих фактів, елементів, об'єктів, фрагментів навчального матеріалу. Студент виявив неспроможність висвітлити питання чи питання висвітлені неправильно, безсистемно, з грубими помилками, відсутні розуміння основної суті питань, висновки, узагальнення. У відповідях та практичному завданні припущені суттєві помилки.
----------------	--